

RSS - हिंदू राष्ट्र क्यों केएस सुदर्शन

जब दिल्ली के जामा के शाही इमाम तीर्थ यात्रा पर मक्का गए, तो एक स्थानीय निवासी ने उनसे पूछा, "क्या आप हिंदू हैं?" इमाम इस सवाल से चौंका और जवाब दिया, "नहीं, मैं एक मुसलमान हूँ।" जब इमाम साहब ने उनसे हिंदू कहने का कारण पूछा, तो उन्होंने जवाब दिया कि सभी हिंदुस्तानियों को वहां हिंदू कहा जाता है। (सप्तहिक हिंदुस्तान, मई १, १९)

"" हिंदू "कोनोट करता है?"

3 फरवरी, 1884 को इंडियन एसोसिएशन लाहौर में समारोह का जवाब देते हुए, अलीगढ़ विश्वविद्यालय के संस्थापक सर सैयद अहमद ने कहा, "हम आम तौर पर राष्ट्र शब्द को हिंदुओं और मुसलमानों के साथ जोड़ते हैं। मेरे विचार में, राष्ट्र की अवधारणा नहीं है। किसी की धार्मिक मान्यताओं के साथ जुड़ा हुआ है क्योंकि हम सभी, चाहे हिंदू हों या मुसलमान, इस मिट्टी में उग आए हैं, निर्वाह और समृद्धि के सामान्य बिंदुओं का आनंद लेते हैं और सामान्य अधिकारों को साझा करते हैं। यह वास्तव में, हिंदुस्तान में हमारे इन दोनों वर्गों के लिए एक साथ आने का आधार है। सामान्य नाम हिंदू राष्ट्र ... हिंदू शब्द की पहचान हिंदू समुदाय से नहीं की जानी चाहिए। सभी वर्गों - चाहे वे मुसलमान हों या ईसाई - हिंदू हैं।" (हमरी एकता दिल्ली 15 अप्रैल 1979)

एक फ्रांसीसी ने एक भारतीय से पूछा, "तुम्हारा धर्म क्या है?" जवाब था, "हिंदू।" फ्रांसीसी ने कहा: "यह आपकी राष्ट्रियता है? लेकिन आपका धर्म क्या है?"

वास्तव में, न तो अरब, न ही फ्रांसीसी और न ही किसी अन्य देश के लोगों को कोई संदेह है कि "हिंदू" इस भूमि की राष्ट्रियता को दर्शाता है। अर्नोल्ड टोयनबेबी ने अपने स्मारकीय कार्य ए स्टडी ऑफ हिस्ट्री में जाति, समाज और सभ्यता को निरूपित करने के लिए हिंदू शब्द का इस्तेमाल किया है, जो पिछले सदियों में यहाँ पैदा हुआ और विकसित हुआ और वर्तमान समय तक फैला हुआ है।

हिंदू: भारत

का राष्ट्रीय जो कोई भी इस देश का राष्ट्रीय है, चाहे वह अपने पंथ या उपासना पद्धति से शैव, शाक्त, वैष्णव, सिख, जैन, मुस्लिम, ईसाई, पारसी, बौद्ध या यहूदी क्यों न हो, एक हिंदू है। जैसा कि न्यायमूर्ति एम सी छागला ने बलपूर्वक कहा, "फ्रांसीसी, तर्क और सटीकता की अपनी भावना के साथ, भारतीयों को अपनी जाति या समुदाय के बावजूद कहते हैं। मुझे लगता है कि यह उन सभी का सही वर्णन है जो इस देश में रहते हैं और विचार करते हैं। उनके घर। सच्चे अर्थों में, हम सभी हिंदू हैं, हालांकि हम अलग-अलग धर्मों का पालन कर सकते हैं। मैं एक हिंदू हूँ क्योंकि मैं अपने आर्य पूर्वजों के लिए अपने वंश का पता लगाता हूँ और मैं दर्शन और संस्कृति को संजोता हूँ, जो उन्होंने सफल पीढ़ियों को सौंपी।

" हम इस प्रस्ताव को स्वीकार करते हैं और रेस के द्वारा अपने आप को हिंदू कहते हैं, यह धर्मनिरपेक्षता के लिए सबसे बड़ी जीत होगी। "

एर्नाकुलम ऑफ एर्नाकुलम, डॉ। जोसेफ कार्डिनल पारेक्सेटिल, ने कहा है कि " चर्च को स्थानीय मिट्टी से अपने सांस्कृतिक पोषण को आकर्षित करना था। हिंदू धर्म के समृद्ध संसाधन। "खुद चर्च के भारतीयकरण के एक उत्साही अधिवक्ता, आर्कबिशप ने पुष्टि की कि ईसाई और मुस्लिमों सहित सभी भारतीयों को मिट्टी की इस राष्ट्रीय संस्कृति को समझना चाहिए।

गलतफहमी दृढ़ता

हालांकि, राजनीतिक नेताओं की कमी नहीं है जो हिंदू राष्ट्र के विचार को सांप्रदायिकता के रूप में मानते हैं और धर्मनिरपेक्षता के लिए सबसे बड़ा खतरा हैं। यह स्पष्ट है कि ऐसे दावे कुछ राजनीतिक विचार या अन्य से प्रेरित होते हैं।

एक ओर, लोक नायक जयप्रकाश नारायण कहते हैं, "मेरा मानना है कि बांग्लादेश और पाकिस्तान सहित हम एक राष्ट्र हैं। हमारे राज्य अलग हो सकते हैं, लेकिन हम सभी एक ही भारतीय राष्ट्रीयता के हैं।" दूसरी ओर, पश्चिम बंगाल विधानसभा के उपाध्यक्ष, श्री कलीमुद्दीन शम्स ने कहा है: "मुसलमान इस देश में एक अलग राष्ट्र बनाते हैं।"

इसलिए, आश्चर्य की बात नहीं है कि इन सभी विभिन्न घोषणाओं से लोगों के मन में राष्ट्र, राज्य, हिंदू धर्मनिरपेक्ष, आदि जैसी अवधारणाओं के बारे में गंभीर गलतफहमी और भ्रम पैदा हो जाना चाहिए। और समाज के बड़े नेता केवल वोटों को पकड़ने और अपनी सीटों की सुरक्षा के

लिए भ्रम को बदतर बनाने में व्यस्त हैं। वे भी पैदा कर रहे हैं, जिससे हमारी राष्ट्रीय एकता, आपसी सद्भाव और राष्ट्रीय इच्छाशक्ति को गंभीर नुकसान होगा। लेकिन सत्ता-राजनीति के खेल में गर्दन रखने वाले राजनेताओं को इस तरह की चीजों की कोई चिंता नहीं है।

हालाँकि, राष्ट्र के लिए समर्पित लोग और इसकी सभी तरफा प्रगति इस सवाल को गहराई से समझने में मदद नहीं कर सकती। यदि विचारों की स्पष्टता नहीं है, या लक्ष्य भ्रमित है और दिल एकजुट नहीं होते हैं, तो राष्ट्र का मार्च लड़खड़ा जाएगा, धीमा हो जाएगा और भटक भी सकता है।

एक राष्ट्र क्या है?

सबसे बुनियादी सवाल यह है: राष्ट्र या राष्ट्र क्या है? इस विषय पर विद्वानों ने सहमति व्यक्त की है कि राष्ट्र के नामकरण को मानने वाली मानवता का एक जन "वी-नेस" या एक सामान्य पहचान और पहचान की भावना से प्रेरित होना चाहिए। इसका मतलब यह है कि ऐसे लोग एक दूसरे के साथ एकता की भावना का अनुभव करते हैं और खुद को दूसरों से अलग मानते हैं। जब एडवर्ड डी क्रूज़ ने एक जापानी विश्वविद्यालय के छात्र से पूछा कि क्या जापानी लोग अपने जीवन-शैली, आदतों और विश्वासों में खुद को पूर्व या पश्चिम के करीब मानते हैं, तो उनका जवाब था: "हम न तो पूर्व और न ही पश्चिम की तरह हैं। हम बस हैं जापानी। इस तेजी से बदलती दुनिया में, पूर्व और पश्चिम के बीच कोई भी विभाजन रेखा अप्रासंगिक हो गई है। हम जो कुछ भी महसूस करते हैं, उसमें बिना किसी परेशानी के हमें लाभान्वित करते हैं। हम कुछ विश्वासों और परंपराओं से चिपके रहते हैं और वे हमें जापानी बनाए रखते हैं। हम कई उतार-चढ़ावों, महिमा के दिनों के साथ-साथ विपरीत परिस्थितियों में भी रहे हैं, लेकिन जापानी बिल्कुल सही बने हुए हैं। और हम कम से कम आशंकित नहीं हैं कि हमारा जापानी चरित्र पीड़ित होगा। हम प्रतिस्पर्धा की इस दुनिया में अपना अस्तित्व बनाए रखने के लिए आवश्यक एक या दूसरी चीज को अपनाते हैं। ”

युवक का यह कहना कि सौ तरीकों से दुनिया से घुलने-मिलने के बावजूद वे मूल रूप से जापानी बने रहे, वास्तव में उनके सच्चे राष्ट्रवाद का एक संकेत है। उनमें से प्रत्येक के लिए यह आवश्यक हो जाता है कि वह अपनी गहन जागरूकता के साथ काम करे ताकि जापान दुनिया में अपनी प्रभावी भूमिका निभा सके। जापानियों के जापानी-नेस की तरह, मिस्र के

लोगों के पास अपने मिस्र-नेस के जर्मन-नेस और अंग्रेजी में उनके अंग्रेजी-नेस होते हैं। सवाल उठता है कि यह जापानी-नेस, जर्मन-नेस, मिस्र-नेस या अंग्रेजी-नेस कैसे है, जो मानवता के इन विशेष लोगों को एक भावना प्रदान करता है अगर हम-नेस और एक अलग पहचान बनाई जाए? या, एक ही बात को अलग तरीके से रखने पर, राष्ट्रवाद की भावनाविकसित होती है "?

कैसेकैसे राष्ट्र इवांस

मैं अपने जीवन को अलगाव में नहीं ले जा सकता है। उसे अपनी जरूरतों को पूरा करने के लिए एक सहकारी समूह, एक समुदाय की जरूरत है। मनुष्य को अपनी सुरक्षा और आजीविका के लिए केवल एक बहुत छोटे समूह के सहयोग की आवश्यकता थी। ग्रहणाधिकार वह एक छोटे से गोत्र के साथ ले जा सकता था जिसे वह अपना बड़ा या बड़ा परिवार मानता था। लेकिन बाद में उसने खानाबदोश जीवन त्याग दिया और एक व्यवस्थित अस्तित्व का नेतृत्व करने लगा। कृषि में ले जाने के बाद। यह तब था जब उन्होंने पृथ्वी को बनाए रखने वाले जीवन के साथ भावनात्मक ties का विकास किया, और वह था राष्ट्रवाद की शैशवावस्था। बड़े मानव समुदायों के लिए। उस उद्देश्य के लिए कई जनजातियां एक साथ आईं और उनके आपसी सहयोग से बड़े समुदायों का विकास हुआ। सभ्यता के विकास के साथ पुरुषों की बौद्धिक, मानसिक और आध्यात्मिक आवश्यकताओं की पूर्ति भी होनी चाहिए। ऐसे हम समूहों के अंतरग्रहीय भाग आए। इस प्रकार यह था कि ब्रिटेन में शेक्सपियर और शॉ, जर्मनी में गोएथे और शोपेनहावर, फ्रांस में रूसो और वोल्टेयर, रूस में टॉल्स्टॉय और गोर्की और भारत में वाल्मीकि और कालिदास अपने भोजन, वस्त्र और आश्रय के रूप में सभ्य जीवन के लिए बहुत आवश्यक थे।

भूमि का खिंचाव जिसे एक समुदाय, जिसे हम-नेस की भावना के साथ माना जाता है, इसके व्यापक विकास की आवश्यकता है, उस देश की प्राकृतिक सीमाओं को बनाता है। और यह समुदाय केवल भावनात्मक रूप से ही जुड़ा नहीं है, यह माँ की मिट्टी से भी मिलता है, जो इसके जीवन, सभ्यता और संस्कृति के लिए एक विशेष विशेषता है। इस प्रकार देश उस मानव जन के लिए एक अलग पहचान प्रदान करता है। जैसा कि सिडनी हर्बर्ट कहते हैं: "विविध राष्ट्रीयताओं का एक ऐतिहासिक विचार इस तथ्य का खुलासा करेगा कि ऐसी कोई राष्ट्रीयता नहीं है जिसका आधार मातृभूमि द्वारा नहीं बनाया गया था जिसमें राष्ट्रीयता कुछ अवधि या

अन्य के लिए एक सतत सांप्रदायिक जीवन जीती थी। राष्ट्रियता की भावना है। अपनी राष्ट्रिय मातृभूमि के लिए एक राष्ट्रियता के सदस्यों के धीरज के जुनून के द्वारा सबसे बड़ी अभिव्यक्ति दी गई। राष्ट्रियता के लिए एक अलग और परिभाषित क्षेत्र की आवश्यकता होगी, जिस पर खुद को स्थापित करने और अपने अस्तित्व को जारी रखने के लिए। परंपराएँ, ऐतिहासिक संघ और अन्य तत्व भाषा, साहित्य, संस्कृति और धर्म - जिनमें से राष्ट्रियता मिश्रित होती है और जो इसे एक अलग व्यक्तित्व प्रदान करती है। "

"राष्ट्रवाद" क्या

मायने रखता है। इस तरह, एक विशेष, अच्छी तरह से परिभाषित क्षेत्र के साथ मानसिक और भावनात्मक बंधन रखने वाले समाज को हम-नेस की भावना के साथ भूमि के उस विशेष टुकड़े में राष्ट्र का नामकरण प्राप्त होता है। इसके संरक्षण, प्रगति और समृद्धि में योगदान देने वाले महापुरुषों ने उस समाज में श्रद्धा और कृतज्ञता की गहरी भावनाओं को जागृत किया। और उस भूमि में लंबे समय से मौजूद जीवन और परंपराओं के मूल्यों के प्रति लगाव भी उस राष्ट्र के लोगों को एक-दूसरे से बांधने की एक बड़ी कड़ी बन जाता है। इसके अलावा, भाषा, इतिहास, त्यौहार, आम दुश्मन और दोस्त होने की भावना, सामान्य आर्थिक और राजनीतिक हित, सामान्य आकांक्षाएं आदि जैसे कई कारक हैं, जो इस भावना को मजबूत करते हैं; लेकिन उनमें से कोई भी प्रत्येक राष्ट्र के गठन के लिए अपरिहार्य नहीं है।

जबकि आदिवासी वफादारी से राष्ट्रवाद में संक्रमण की यह कहानी आज भी अफ्रीकी देशों जैसे कांगो, नाइजीरिया, युगांडा, घाना और जिम्बाब्वे में लिखी जा रही है, यूरोप तीन या चार शताब्दी पहले उस चरण से गुजरा था। लेकिन यह बताना मुश्किल है कि भारत, चीन और ईरान जैसे एशियाई देशों ने यह यात्रा कब पूरी की। वास्तव में, हम उनमें मौजूद एक विशाल और संगठित समाज की विभिन्न विशेषताओं का पता लगाते हैं, जहाँ तक कि रिकॉर्ड किया गया इतिहास जाता है, और उन विशाल समुदायों में व्याप्त हम-नेस की अत्यधिक विकसित भावना है। यह भावना राजनीतिक और आर्थिक, कारकों के बजाय धार्मिक और सांस्कृतिक पर अधिक आधारित थी। लंबी अवधि के लिए एक अच्छी तरह से चिह्नित क्षेत्र पर एक आम अस्तित्व का नेतृत्व करते हुए, इन समाजों ने बलिदान और वीरता, खुशी और पीड़ा के आम अनुभवों को साझा किया। उन्होंने सामग्री, बौद्धिक, नैतिक और धार्मिक क्षेत्रों में कई मूल

योगदान दिए; और उनके विशिष्ट सांस्कृतिक मूल्यों के आधार पर टिकाऊ समाजों और सभ्यताओं का निर्माण किया। इस तरह की उपलब्धियों के पीछे जो प्रेरणा थी, वह थी चीनी, वी ईरानी, वी भारतीयों जैसी भावना। राष्ट्रवाद की आधुनिक अवधारणा को जन्म लेने से सदियों पहले ऐसी भावनाएँ विकसित हो चुकी थीं। उनमें कमी केवल एक राजनीतिक पहलू की थी जिसने राष्ट्रवाद के आधुनिक दृष्टिकोण में एक विशेष बल प्राप्त कर लिया है।

राष्ट्रीय भावना का बल

इस राष्ट्रीय भावना को कितना शक्तिशाली माना जा सकता है कि इस्लाम, ईसाइयत और साम्यवाद जैसी बैल्ड अंतर्राष्ट्रीय विचारधाराओं का उद्देश्य राष्ट्रीय सीमाओं को त्यागकर पूरी दुनिया को एक झंडे के नीचे लाना है। राष्ट्रवाद की अपील। दूसरी ओर, वे खुद अलग हो गए और विभिन्न राष्ट्रीय सांचों में ढल गए। आज इस्लाम का चेहरा तुर्की, मिस्र, ईरान या इंडोनेशिया में समान नहीं है। अपनी अलग पहचान बनाए रखने के लिए, उन्होंने अलग-अलग इस्लामिक पंथों को भी अपना लिया है। ईरान ने शिया संप्रदाय को अपनाकर अरबों से अलग होने का एक नया तरीका खोज निकाला। इसने इस्लाम के साथ पुरानी पारसी मान्यताओं के एक संश्लेषण द्वारा सूफी संप्रदाय के रूप में इस्लाम को एक नया चेहरा भी दिया। तुर्की ने इस्लाम को पश्चिमी सभ्यता के साथ जोड़कर एक नया आकार दिया, वहीं इंडोनेशियाई इस्लाम ने भारतीय संस्कृति के प्रभाव से एक नई सामग्री ग्रहण की। अंग्रेजी लोगों ने पोप के अधिकार को धता बताकर ईसाई धर्म का प्रोटेस्टेंट रूप बनाया जिसने पवित्र साम्राज्य को दुनिया भर में स्थापित करने की इच्छा का प्रतीक बनाया। इसी तरह। जर्मन और सीरियाई राष्ट्रवाद ने लूथरन और सीरियाई चर्चों का मार्ग प्रशस्त किया। मुझे डच, फ्रांसीसी और रूसी राष्ट्रवादियों ने भी ईसाई धर्म के अपने संस्करण दिखाए।

जिन्होंने "विश्व के मजदूरों को एकजुट करो" के नारे के बल पर सर्वहारा वर्ग की तानाशाही स्थापित करने का सपना देखा था, अब वे अपने सर्वहारा वर्ग को अपनी राष्ट्रीय सीमाओं तक सीमित पाते जा रहे हैं। इतना ही नहीं। रूस, चीन, वियतनाम, अल्बानिया जैसे कम्युनिस्ट देशों के सर्वहारा अब एक दूसरे के साथ खंजर बने हुए हैं। प्रत्येक अपने स्वयं के राष्ट्रीय ब्रांड कम्युनिज़्म को प्रामाणिक मानता है और अन्य सभी को संशोधनवादी, प्रतिक्रियावादी, विस्तारवादी और इतने पर बताता है। इतालवी और फ्रांसीसी कम्युनिस्टों ने भी सर्वहारा वर्ग

की तानाशाही को अनावश्यक घोषित कर दिया है और अपना ब्रांड, यूरो-कम्युनिज़्म बनाया है। क्यों, रूस ने पिछले साल ही अपने संविधान को सर्वहारा राज्य का मूल रूप देने और सभी लोगों से संबंधित राज्य का चुनाव करने के लिए बदल दिया है। कम्युनिस्ट ज्वार आज राष्ट्रवाद की चट्टान के खिलाफ लड़कर सौ टुकड़ों में बंट गया है। यह स्पष्ट है कि राष्ट्रवाद की भावना मनुष्य के विकासवादी चक्र की अधिक स्वाभाविक अभिव्यक्ति के रूप में अधिक शक्तिशाली साबित हुई है, और इस तरह के अधिक बुनियादी और गहरे निहित हैं। इसके द्वारा उत्पन्न एकता की भावना धर्म, भाषा आदि की तुलना में बहुत अधिक तीव्र है, यहां तक कि स्टालिन, जिन्होंने भगवान और धर्म को जनता की अफीम के रूप में प्राप्त किया था, अपनी आत्मा के प्रभाव को महसूस किया और घोषित किया:

"पूर्वगामी के अलावा (भाषा, क्षेत्र और आर्थिक जीवन का समुदाय), किसी को राष्ट्र बनाने वाले लोगों के विशिष्ट आध्यात्मिक रंग को ध्यान में रखना चाहिए। राष्ट्र न केवल उनके जीवन की स्थितियों में भिन्न होते हैं, बल्कि आध्यात्मिक परिसर में भी होते हैं, जो राष्ट्रीय संस्कृति की विशिष्टताओं में प्रकट होता है। "

देखें कि स्टालिन के रूप में नास्तिक के रूप में इस तरह के एक विचार और स्वामी विवेकानंद के रूप में एक महान आध्यात्मिक प्रकाशक के रूप में यह किसने जोर दिया था: "भारत में राष्ट्रीय संघ को अपनी बिखरी हुई आध्यात्मिक शक्तियों का जमावड़ा होना चाहिए, उन लोगों का एक संघ, जिनके दिल धड़कते हैं वही आध्यात्मिक धुन। "